

ΦQ | 量子哲學辯論賽 2025

評審方法與空白評等表

Judging Method and Blank Assessment Sheet

評審不是把跨域辯論縮成單一分數，而是追蹤每一輪論證能否清楚提出、接受質詢、回應反駁並完成收束。

本公開範本依首屆賽事使用的十份評等表重製，已移除特定辯題、隊名與評審簽名欄中的既有資訊，可供教學與活動規劃使用。

本文件由 TAQCIT 活動典藏資料重整，已移除私人聯絡方式、過期報名入口與不必要的個人資訊。

評審原則

Judging principles

面向	中文說明	English
論證清楚	主張、理由、證據與推論關係是否清楚。	Clarity of claims, reasons, evidence, and inference.
概念負責	跨用物理、哲學或社會概念時，是否交代邊界並避免偷換。	Responsible use of concepts across disciplines.
回應能力	質詢與答辯是否正面處理對手最強的論點。	Direct engagement with the opponent's strongest arguments.
公共可理解	能否把專業材料轉化為可供公眾檢驗的說明。	Turning expert material into publicly testable reasoning.
整體完成度	結辯是否收束爭點、比較標準並說明本方為何勝出。	Closing synthesis, weighing, and justification.

A / B / C 評等的使用

Using A/B/C ratings

A、B、C 及其加減等第用來留下各發言階段的相對判斷與文字觀察，不換算成單一總分。每場勝負由評審綜合攻防、回應與結辯後共同判斷；評等表的價值在於留下可回饋、可學習的軌跡。

A, B, and C ratings, with plus or minus modifiers, record comparative judgments across speaking phases rather than producing one aggregate score. Judges consider the complete exchange and closing synthesis when deciding the round.

空白評等表

Blank assessment sheet

辯題 Motion	
正方 Proposition	
反方 Opposition	
評審 Judge	

階段 Stage	正方評等 Prop.	反方評等 Opp.	觀察與回饋 Notes
申論 Constructive			
質詢 Cross-examination			
答辯 Response			
結辯 Closing			

整體判斷 Overall decision	講評重點 Feedback priorities
☐ 正方勝 Proposition ☐ 反方勝 Opposition 整體評語：	

建議：評審先各自記錄，再於場後以可被參賽者理解的語言說明勝負關鍵；避免公開其他隊伍的完整評審資料或評審合議內容。